Hermann J. Elling

### Metasystemik

Über die Notwendigkeit eines fundamentalen Paradigmenwechsels

# Metasystemisches Denken als neue Entwicklungsstufe psychologischer Hilfe

Der Wandel psychologischer Unterstützungsformen – von Psychotherapie über Coaching bis zur Selbsthilfe – spiegelt weniger einen Modewechsel als eine notwendige evolutionäre Anpassung wider. Gesellschaftliche Beschleunigung, Informationszugänglichkeit und entstehende hybride Lebenskontexte verlangen nach Modellen, die flexibler, selbstbefähigender und transdisziplinärer sind. Den übergeordneten Rahmen für diese Entwicklung bildet ein meta-integrativer Ansatz, den der Autor unter der Bezeichnung "Metasystemik" eingeführt hat.

#### Von Expertenzentrierung zu Selbstbefähigung

Psychotherapie verstand sich traditionell als hochspezialisierter Reparaturmechanismus, der Defizite korrigiert. Coaching diente dem Leistungsfokus, Selbsthilfe der privaten Bewältigung. Diese Aufteilung erscheint heute überholt.

Ein metasystemischer Ansatz erkennt, dass mentale Gesundheit nicht primär durch Intervention, sondern durch Ermächtigung zur Selbststeuerung entsteht. Menschen benötigen weniger "Behandlung", mehr jedoch die Fähigkeit, Funktionsprinzipien psychischer Prozesse selbst zu verstehen, zu beobachten und zu gestalten.

Das Leitmotiv verschiebt sich: von Expertenhandeln zu Selbstwirksamkeit. Fachleute werden zu Prozessarchitekten, die Räume für Selbsterkenntnis, Regulation und autonome Weiterentwicklung schaffen.

#### Von Pathologisierung zu Funktionsorientierung

Das bisherige Störungsmodell definiert psychische Phänomene entlang der Abweichung von Normen. Doch Phänomene wie Panik, Rückzug oder Kontrollstreben sind keine Fehler, sondern Funktionsmodi des Nervensystems – zwar fehlangepasst, aber dennoch schützend.

Eine metasystemische Perspektive betrachtet Symptome daher nicht als Störungen, sondern als Funktionsergebnisse komplexer Selbstregulationsdynamiken. Diese Sicht öffnet neue Wege in der Arbeit mit Klientinnen: statt Diagnosegleichung entsteht eine Funktionsanalyse – "Wozu dient dieses Verhalten derzeit?"

Der Gewinn liegt im Paradigmenwechsel von Defizit zu Dynamik und in einem ressourcenorientierten Menschenbild.

## Von ICD/DSM-Kategorien zu transdiagnostischen Prinzipien

Die ICD- und DSM-Systeme boten Ordnung, doch sie verengen Wahrnehmung auf kategoriale Zuschreibungen. Psychische Realität ist jedoch prozesshaft, nicht taxonomisch.

Metasystemische Arbeit orientiert sich an transdiagnostischen Mechanismen – etwa dysfunktionaler Emotionsregulation, Aufmerksamkeitslenkung, Sicherheitsverhalten oder Selbstbeurteilung. Diese Prinzipien verbinden unterschiedliche Störungsbilder unter funktionaler Perspektive und fördern schnellere Translation zwischen Wissenschaft, Therapie, Coaching und Selbsthilfe.

Damit entsteht eine Sprache, die über Disziplin- und Methodengrenzen hinaus tragfähig bleibt.

#### Schlussgedanke: Integration statt Abgrenzung

Der metasystemische Ansatz integriert, was zuvor getrennt war: Wissen aus Verhaltensforschung, Neurobiologie, humanistischer Psychologie, allen psychotherapeutischen Schulen und systemischer Praxis. Sein Ziel ist nicht der Austausch eines Paradigmas durch das nächste, sondern deren wechselseitige Einbettung in ein dynamisches Meta-Modell.

So kann psychologische Unterstützung von einem reparativen Modell zu einem bildungsorientierten Selbstentwicklungssystem werden, in dem die Fähigkeit, sich auch präventiv helfen, zum zentralen Ziel wird.